Чрез
Административен съд София град

До
Върховния административен съд

ЧАСТНА ЖАЛБА

от инж. Димчо Джиговски
София, ж»
Тел. 08я

По адм. дело № 2111/2026 г. по описа на АССГ

Дами и господа съдии,

В указания от „съда" срок мога да Ви кажа господин Златил, че изгоряхте.

Вие и МВР сте измамници които въвеждат в заблуда гражданите и на техен гръб се обогатявате като извършвате непозволено увреждане чрез измама.

Вие не сте съдия, а ИЗМАМНИК.

Именно на това основание правя искане за преюдициално запитване до СЕС със следните въпроси:

Легитимна ли е съдебната власт в Република България?

Пораждат ли правни последици приетите закони от народното събрание?

Институциите на Република България действат ли в условията на Организирана Престъпна Група?

Само за яснота, тъй като Вие може да не сте били в час и да не знаете, но ако знаете, това вече в преднамерен акт и подлежите на осъждане!

И така:

Легитимна е власт, която действа въз основа и в съответствие със законите и Конституцията на Република България.

Съгласно § 4 във връзка с § 3, ал. 2 от ПЗР на КРБ, всички устройствени и процесуални закони на съдебната власт е следвало да бъдат приети в едногодишен преклузивен срок-до 13.07.1992 г.

Този срок има фатален характер. След изтичането му правото за приемане на тези закони е погасено, а приетите след това актове са извършени без правно основание и са нищожни.

Основните закони, уреждащи съдебната система (Закон за съдебната власт, ГПК, НПК, АПК и др.), са приети след този срок, поради което противоречат на Конституцията и не пораждат правни последици.

От това следва, че съдебната власт не е изградена по конституционно установения ред, и издадените от нея актове са лишени от валидно правно основание при липса на легитимност на правораздавателната функция.

Тази нелегитимност се пренася върху законодателната власт (приемаща закони без валидна съдебна система) и изпълнителната власт (произтичаща от нелегитимни органи) или с други думи цялостния държавен ред.

ОТ КОЕТО СЛЕДВА ИЗВОДА, ЧЕ:

Власт, изградена и функционираща в противоречие с Конституцията е нелегитимна, а актовете й са нищожни и не пораждат правни последици.

Аз, Димчо Джиговскн **декларирам следното:**

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА НЕЛЕГИТИМНОСТ НА ДЪРЖАВНАТА ВЛАСТ

Легитимна е само онази власт, която действа въз основа и в съответствие с Конституция на Република България.

Съгласно § 4 във връзка с § 3, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Конституцията, Народното събрание е било длъжно да приеме устройствени и процесуални закони на съдебната власт в едногодишен срок от влизането й в сила.

Този срок има преклузивен характер, тъй като:

- произтича пряко от Конституцията
- урежда учредяването на основен държавен орган
- гарантира конституционно установения ред на правораздаване

След изтичането на този срок правомощието за първично конституиране на съдебната власт чрез съответните закони е погасено.

Всички последващи законодателни актове, включително Закон за съдебната власт, както и процесуалните кодекси (ГПК, НПК, АПК), са приети извън конституционно допустимия срок и при липса на валидно правно основание.

Това води до извод, че:

- съдебната власт не е изградена по предвидения в Конституцията ред
- правораздавателната функция се осъществява без валидна учредителна основа
- постановените актове са лишени от правна валидност

Нарушението има системен характер и засяга цялостния държавен ред, тъй като:

- законодателната власт функционира без ефективен конституционно установен съдебен контрол
- изпълнителната власт произтича от актове, лишени от легитимност

При тези условия се установява трайно състояние на противоконституционност, при което държавната власт функционира извън рамките на Конституцията.

ОТ ТОВА СЛЕДВА:

Власт, изградена и функционираща в противоречие с Конституцията, каквито сте, е нелегитимна, а нейните актове са нищожни и не пораждат правни последици.

НАЛИЦЕ Е СПОР!

Моята дума е закон!

А Вашата дума е пустинен полъх!

Така вече имаме спор и понеже не познавам измамник да се признае за виновен именно на това основание правя искане за преюдициално запитване до СЕС, по който следва да се произнесе измамници ли сте в съдебната власт и институциите и кой размер дърво народа да си приготви.

От друга страна затова, че ме набутахте и към безпокойството прибавихте още 16 евро за което прилагам разписка като не забравяме и тези 5,11 евро или общо 21 евро за които суми предявявам иск пред Арбитраж за непозволено увреждане с претенция от 21 000 евро срещу Вас и всички вписали имената си по казуса служители на МВР в условията на солидарна персонална отговорност.

За Ваше спокойствие ще Ви открехна една подробност, която няма къде да научите, че по отношение Арбитражната клауза такава не е необходима тъй като чл. 272 от Договора за функционирането на Европейския съюз, чл. 4, §3 ДЕС, както и принципите на ефективната съдебна защита, правовата държава и лоялното сътрудничество между държавите - членки, както и обстоятелството, че член 272 от ДФЕС представлява арбитражна клауза достатъчно е само да Ви уведомя, което уведомяване при непозволено увреждане не е необходимо защото и Вие не ме уведомихте, че ще ме увреждате, та понеже не съм мазохист, когато си търся правата, не е нужно да Ви уведомявам, а компетентността по спора има Арбитражният съд.

На принципа на заповедното производство очаквате арбитражно решение, а и събирайте пари, ще Ви трябват! Чака Ви дълг за плащане, пестете!
Уведомени сте всички и вече знаете!

10.06.2026г. Със задоволство:
София инж. Димчо Джиговски